



Provincia di Perugia



Comune di Deruta

STAZIONE UNICA APPALTANTE  
SERVIZIO STAZIONE APPALTANTE  
IV ^ VERBALE DI GARA  
SUA N055

Procedura negoziata sotto soglia comunitaria per l'affidamento dei "Servizi assicurativi" del Comune di Deruta - Periodo 30 settembre 2016-30 settembre 2019.

L'anno duemilasedici, il giorno ventuno del mese di settembre, alle ore 9.30, presso la sede della Provincia di Perugia, sita in Via Palermo, n. 21/C;

(21 /09/2016)

si trova riunita – in seduta pubblica la Commissione di aggiudicazione della procedura avente ad oggetto l'affidamento dei "Servizi assicurativi" composta come segue:

PRESIDENTE DR. LUIGI DI VINCENZO, Responsabile Area Finanziaria  
(Comune di Deruta);

1° COMMISSARIO GEOM. FABIO TAMANTINI, Dipendente (Comune di Deruta);

2° COMMISSARIO SIG.RA LAURA PAGNOTTA Dipendente (Comune di Deruta);

svolge le funzioni di "Segretario Verbalizzante" DOTT.SSA VALERIA COSTARELLI funzionario del Servizio Stazione Appaltante;

Oltre ai membri di Commissione sopra indicati è presente:

Dr. Jacopo Nicolini in rappresentanza della GRIFO INSURANCE BROKERS S.P.A. - Società di brokeraggio assicurativo incaricata dal Comune di Deruta;

In via preliminare la Commissione all'unanimità approva il III ^ verbale di gara.

Il Presidente procede a riassumere le operazioni di gara e le valutazioni tecniche, condotte nell'ambito del verbale delle sedute riservate, procedendo alla lettura dei punteggi dei concorrenti :

CONCORRENTE	PUNT. lotto1	PUNT. Lotto 2	PUNT. Lotto 3	PUNT. Lotto4	PUNT. Lotto 5	PUNT. Lotto6
2. GRUPPO ITAS ASSICURAZIONI	42/60	38/60	52/60	-	-	-
3. AIG EUROPE	53/60	-	-	-	-	46/60
4. UNIPOL SAI ASSICURAZIONI	-	29/60	26,92/60	52/60	54,05/60	54/60
5. REALE MUTUA ASSICURAZIONI	-	44/60	36/60	-	-	-

Il Presidente procede all'apertura delle "Busta C-Offerta Economica" presentate dai concorrenti in gara.  
A tal riguardo la Commissione ricorda che, in base agli atti di gara, il punteggio massimo attribuibile all'offerta economica è pari a 40/100.

L'assegnazione del punteggio all'offerta economica avverrà secondo quanto di seguito indicato:

La Commissione di gara provvederà a determinare il coefficiente da attribuire all'offerta economica presentata da ciascun concorrente applicando la seguente formula:

$$V_i = (P_{\max} - P_i) / (P_{\max} - P_{\min})$$

dove

$V_i$  = Coefficiente dell'offerta  $i$ -esima

$P_{\max}$  = Premio annuo massimo richiesto

$P_i$  = Premio annuo richiesto dal concorrente  $i$ -esimo

$P_{\min}$  = Premio annuo minimo richiesto

Successivamente la Commissione provvederà ad applicare il coefficiente  $V_i$  di ciascun concorrente al punteggio massimo attribuibile (40 punti) andando a determinare il punteggio da attribuire a ciascuna

La Commissione procede a calcolare il punteggio da attribuire a ciascun concorrente mediante l'applicazione della formula matematica stabilita dagli atti di gara.

la commissione decide di arrotondare aritmeticamente il coefficiente  $V_i$  di alla terza cifra decimale.

La Commissione giudicatrice procederà a formare la graduatoria dei concorrenti e la conseguente proposta di aggiudicazione provvisoria, articolata per lotti, in favore del/i concorrenti risultato/i primo/i, sommando i punteggi ottenuti nei singoli elementi di valutazione tecnico-economici.

La Commissione rileva che nel caso in cui per un Lotto ci sia un unico concorrente in gara, all'offerta economica del medesimo verrà comunque assegnato il punteggio massimo di 40/40.

Il risultato è riportato nella tabella sottostante:

LOTTO 1

CONCORRENTI	Premio annuo lordo offerto	Costi sicurezza ex art. 95 comma 10 Dlgs 50/2016	Punteggio offerta economica	Punteggio offerta tecnica	PUNTEGGIO FINALE
2. GRUPPO ITAS	€. 32.500,00	€. 797,54	40/40	42/60	82/100
3. AIG EUROPE	€. 35.452,50	€87,00	24,24	53/60	77,24/100

LOTTO 2

CONCORRENTI	Premio annuo lordo offerto	Costi sicurezza ex art. 95 comma 10 Dlgs 50/2016	Punteggio offerta economica	Punteggio offerta tecnica	PUNTEGGIO FINALE
2. GRUPPO ITAS	€. 4.500,00	€ .110,42	25,32	38/60	63,32/100
4. UNIPOL	€.3.630,00	€. 3,87	40	29/60	69/100
5.REALE MUTUA	€.4.285,00	0,0081%	28,96	44/60	72,96/100

LOTTO 3

CONCORRENTI	Premio annuo lordo offerto	Costi sicurezza ex art. 95 comma 10 Dlgs 50/2016	Punteggio offerta economica	Punteggio offerta tecnica	PUNTEGGIO FINALE
2. GRUPPO ITAS	€. 6.694,60	€.164,28	40	52/60	92/100
4. UNIPOL	€. 11.463,52	€. 3,87	4	26,92/60	30,92/100
5.REALE MUTUA	€. 8.728,20	€.0,0081%	24,4	36/60	60,4/100

LOTTO 4

CONCORRENTE	Premio annuo lordo offerto	Costi sicurezza ex art. 95 comma 10 Dlgs 50/2016	Punteggio offerta economica	Punteggio offerta tecnica	PUNTEGGIO FINALE
4. UNIPOL	€. 1.273,00	€. 3,87	40/40	52/60	92/100

LOTTO 5

CONCORRENTE	Premio annuo lordo offerto	Costi sicurezza ex art. 95 comma 10 Dlgs 50/2016	Punteggio offerta economica	Punteggio offerta tecnica	PUNTEGGIO FINALE
4. UNIPOL	€. 5.681,11	€. 3,87	40/40	54,05/60	94,05/100

LOTTO 6

CONCORRENTI	Premio annuo lordo offerto	Costi sicurezza ex art. 95 comma 10 Dlgs 50/2016	Punteggio offerta economica	Punteggio offerta tecnica	PUNTEGGIO FINALE
3. AIG EUROPE	€. 1.350,00	€. 3,57	40	46/100	86/100
4. UNIPOL	€. 1.400,00	€. 3,87	26,68	54/100	80,68/100

La commissione rileva che, ai sensi e per gli effetti dell'art. 97 commi 1 e 3, del d. Lgs. n.50/2016, per i lotti 3-4-5 le offerte rispettivamente presentate da "GRUPPO ITAS", "UNIPOLSAI" E "UNIPOLSAI", superando la soglia dei 4/5 sia per il punteggio assegnato all'elemento prezzo, sia per la somma dei punteggi assegnati agli altri elementi di valutazione, risultano anormalmente basse. La Commissione dispone, pertanto, la trasmissione del presente verbale al R.U.P. del Comune di Deruta per le valutazioni di propria competenza anche in merito al sub-procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta.

**Lotto 1** La Commissione, alla luce delle valutazioni riportate in tabella, evidenzia che l'offerta del Concorrente "GRUPPO ITAS", con sede legale in Piazza delle Donne Lavoratrici n. 2 – 30123 Trento

– P.IVA 00110750221, avendo ottenuto un punteggio complessivo finale di 82/100 è risultata quella economicamente più vantaggiosa. Pertanto, la Commissione, all'unanimità, propone l'aggiudicazione in favore di "GRUPPO ITAS".

**Lotto 2** La Commissione, alla luce delle valutazioni riportate in tabella, evidenzia che l'offerta del Concorrente "**REALE MUTUA**" con sede legale in Viale Tazio Nuvolari n. 19 – 06125 Perugia P.IVA 00875360018 avendo ottenuto un punteggio complessivo finale di 72,96/100 è risultata quella economicamente più vantaggiosa. Pertanto, la Commissione, all'unanimità, propone l'aggiudicazione in favore di "**REALE MUTUA**".

#### **Lotto 6**

La Commissione, alla luce delle valutazioni riportate in tabella, evidenzia che l'offerta del Concorrente "**AIG EUROPE**", con sede legale in Via della Chiusa n. 2 – 20123 Milano – P.IVA 08037550962, avendo ottenuto un punteggio complessivo finale di 26,68/100 è risultata quella economicamente più vantaggiosa. Pertanto, la Commissione, all'unanimità, propone l'aggiudicazione in favore di "**AIG EUROPE**".

Alle ore 13.00 il presidente chiude la seduta pubblica della gara e dichiara conclusi i lavori della Commissione.

Letto, confermato, sottoscritto

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Dr. Luigi Di Vincenzo



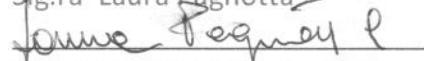
I<sup>^</sup> COMMISSARIO

Geom. Fabio Tamantini



II<sup>^</sup> COMMISSARIO

Sig.ra Laura Pagnotta



SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Dott.ssa Valeria Costarelli

